



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลสวรรคโลก โทร. ๐ ๕๕๖๔ ๑๐๒๗ โทรสาร. ๐๕๕ ๖๔๑๐๘๓
ที่ สท.๐๐๓๒.๓๐๑/๑๖๙๖ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่รายงานการกำกับ ติดตาม กรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสวรรคโลก

ตามที่กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลสวรรคโลก ได้รายงานการกำกับติดตาม กรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ไตรมาส ๑-๔/๒๕๖๓ และแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในโรงพยาบาลสวรรคโลก และมีการกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามแนวกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (EB ๒๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ตามแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และแสดงหลักฐานช่องทางที่เผยแพร่พร้อม Print Screen จากเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเป็นหลักฐาน นั้น

กลุ่มงานบริหารทั่วไป จึงขออนุญาตเผยแพร่รายงานการกำกับ ติดตาม กรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๒ – สิงหาคม ๒๕๖๓ ผ่านเว็บไซต์โรงพยาบาลสวรรคโลก เพื่อให้สาธารณชนรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวอารยา คำรุ่ง)

ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ทราบ/อนุมัติเผยแพร่

(นายวิชัย วนรัตน์วิจิตร)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสวรรคโลก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงพยาบาลสวรรค์โลก โทร. ๐ ๕๕๖๔ ๑๐๒๗ โทรสาร. ๐๕๕ ๖๔๑๐๘๓

ที่ สท.๐๐๓๒.๓๐๑/๑๖๙๖

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการกำกับติดตาม กรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ไตรมาส ๑-๔/๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสวรรค์โลก

ตามที่โรงพยาบาลสวรรค์โลก ได้จัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน และแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงพยาบาล และมีการกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามแนวกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (EB ๒๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และต้องรายงานผลการกำกับติดตามกรอบแนวทางดังกล่าว และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ตามแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และแสดงหลักฐานช่องทางที่เผยแพร่พร้อม Print Screen จากเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อเป็นหลักฐาน นั้น

กลุ่มงานบริหารทั่วไป ขอเรียนว่า ได้กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่า ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๒ - สิงหาคม ๒๕๖๓ (ไตรมาสที่ ๔) ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติตามแนวทางรวมทั้งมาตรการที่ได้กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด แต่ยังคงมีความเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวังและกำกับติดตาม ต่อไป ตามเล่มรายงานที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเผยแพร่บนเว็บไซต์โรงพยาบาลต่อไป

(นางสาวอารยา คำรุณ)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ทราบ/อนุมัติเผยแพร่

(นายวิชัย วรรัตน์วิจิตร)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสวรรค์โลก

แบบรายงานผลการดำเนินการงานตามกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ในโรงพยาบาลสวรรค์โลก
ช่วงไตรมาส ๔ (ตุลาคม ๒๕๖๒ - สิงหาคม ๒๕๖๓)

เงื่อนไขตามมาตรการ	ผลการดำเนินงาน		ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด
	(มี)	(ไม่มี)	
๑.จัดทำคู่มือป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	☒		
๒.รายงานผลการดำเนินงาน/การปฏิบัติตามคู่มือ/แนวทางสม่ำเสมอ	☒		
๓.ปลูกฝังจิตสำนึกบุคลากรในโรงพยาบาล ไม่ปฏิบัติในลักษณะเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	☒ ☒		
๔.ส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ อย่างเคร่งครัด	☒		
๕.มีกลไกในการตรวจสอบ ไม่ปกป้องผู้กระทำผิด	☒		
๖.สร้างกลุ่มกิจกรรม หรือคณะทำงานส่งเสริมเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	☒		

รายงานผลการกำกับ ติดตาม

กรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๒ – สิงหาคม ๒๕๖๓

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
โรงพยาบาลสวรรณโลก

รายงานผลการกำกับ ติดตาม

กรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๖๒ – สิงหาคม ๒๕๖๓

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

โรงพยาบาลสวรรณโลก

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่างๆที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือกรณีพบการทุจริต โอกาสที่จะประสบปัญหาหรือเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมป้องกันล่วงหน้าไว้โดยเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำมิใช่เป็นการเพิ่มภาระงาน

โรงพยาบาลสวรคโลก ได้ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพตุมิชอบในโรงพยาบาลเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้อำนวยการโรงพยาบาล ตามระยะเวลาที่กำหนด และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพตุมิชอบได้

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.หลักการและเหตุผล	๑
๒.ความหมายของการวิเคราะห์ความเสี่ยง และ ผลประโยชน์ทับซ้อน	๑
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของโรงพยาบาลสวรรคโลก	๓
๑.วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓
๒.ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓
๓.ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓
๓.๑ การระบุความเสี่ยง	๔
๓.๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	๖
๓.๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	๗
๓.๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	๘
๓.๕ แผนบริหารความเสี่ยง	๙
๓.๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง	๙
๓.๗ การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	๑๐
๓.๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง	๑๒
๓.๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง	๑๓

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่งดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงพยาบาลสวรคโลก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ โดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะรูปแบบของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย ทั้งนี้ John Langford และ Kenneth Kemaghan ได้จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ และสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเพิ่มอีก ๒ รูปแบบ (๘. และ ๙.) รวมทั้งสิ้น ๙ รูปแบบ ได้แก่

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา



๓.การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงาน

๔.การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ

๕.การรับรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น

๖.การใช้บุคลากรหรือสินทรัพย์ของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๗.การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

๘.การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)

๙.การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงาน จึงเป็นมาตรการอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและจะต้องมีการสร้างระบบเพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งจะต้องมีการจัดประชุม หรืออบรม/สัมมนา หรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานในการให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จิตพอเพียงด้านทุจริต แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทั้งนี้ เพื่อเป็นการปลูกฝังและปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มีความตระหนัก และสามารถแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตัว ออกจากเรื่องประโยชน์ส่วนรวมได้

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โรงพยาบาลสวรรคโลก ทำการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยยึดแนวทางตามคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต (FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของโรงพยาบาลสวรรคโลก ซึ่งผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญและถือเป็นนโยบาย และมอบหมายให้มีการวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง จริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และตอบสนองต่อการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ส่งผลการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย



ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของโรงพยาบาลสวรรคโลก

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้โรงพยาบาลสวรรคโลกมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต : แบ่งเป็น ๓ ประเภท

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : มี ๙ ขั้นตอน

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. แผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง



ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



ประเมินความเสี่ยง ปิงบประมาณ ๒๕๖๓

ประเมินความเสี่ยงทุจริต ด้าน

- ☐ ๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ☐ ๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ชื่อกระบวนกร.....

ชื่อหน่วยงาน...โรงพยาบาลสวรรค์โลก

ผู้รับผิดชอบ...คณะทำงานวิเคราะห์และจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑.	การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น	✓	
๒.	การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน		✓
๓.	การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล		✓
๔.	การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานตน เช่น อาศัยตำแหน่งหน้าที่รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน, นำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว	✓	
๕.	การนำบุคลากรของหน่วยงานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	✓	
๖.	การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น		✓
๗.	การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย	✓	
๘.	การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน		✓
๙.	การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ		✓
๑๐.	การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	✓	
๑๑.	การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น		✓
๑๒.	การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว		✓

Known Factor	ความเสี่ยงที่เกิดจากแหล่งข้อมูลภายในโรงพยาบาล เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากร พนักงานของรัฐ
Unknown Factor	ความเสี่ยงที่เกิดจากแหล่งข้อมูลภายนอก เช่น การทุจริตของคู่ค้า การทุจริตของหน่วยงานราชการอื่น การทุจริตของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

หน้า ๕๕ | ตารางระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑.	การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น	✓	
๒.	การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน		✓
๓.	การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล		✓
๔.	การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานตน เช่น อาศัยตำแหน่งหน้าที่รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน, นำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว	✓	
๕.	การนำบุคลากรของหน่วยงานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	✓	
๖.	การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น		✓
๗.	การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย	✓	
๘.	การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน		✓
๙.	การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ		✓
๑๐.	การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	✓	
๑๑.	การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น		✓
๑๒.	การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว		✓



ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑.	การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น			✓	
๒.	การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน			✓	
๓.	การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล				✓
๔.	การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานตน เช่น อาศัยตำแหน่งหน้าที่รับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน, นำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว		✓		
๕.	การนำบุคลากรของหน่วยงานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน		✓		
๖.	การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น				✓
๗.	การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย			✓	
๘.	การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน		✓		
๙.	การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ			✓	
๑๐.	การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม		✓		
๑๑.	การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น				✓
๑๒.	การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว				✓

ความหมายของสถานะความเสี่ยงแยกตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

สถานะสีเขียว

สถานะสีเหลือง

สถานะสีส้ม

สถานะสีแดง

ความเสี่ยงระดับต่ำ

ความเสี่ยงระดับปานกลาง แต่สามารถให้คำแนะนำการควบคุมระดับต่ำ

โดยระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

ความเสี่ยงระดับสูง เป็นความเสี่ยงระดับที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน และหน่วยงาน

ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุม

ข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นความเสี่ยงระดับที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก

จนทำให้ผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่าง

ใกล้ชิดหรืออย่างเหมาะสม

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง



ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level matrix)

ตารางที่ ๓ Scoring ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (หรือ ตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑.	การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น	๑			๒			๒
๒.	การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน	๑			๒			๒
๓.	การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec)วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล	๒			๒			๔
๔.	การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น	๒			๒			๔
๕.	การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย	๒			๒			๔
๖.	การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้าหรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ	๑			๒			๒
๗.	การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใดแล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น	๒			๒			๔
๘.	การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว	๒			๒			๔

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
		ค่าควรเป็น ๑ หรือ ๒	ค่าควรเป็น ๑

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั่วไป		X	X
บุคลากรในหน่วยงาน ผู้เกี่ยวข้อง ๒ คนขึ้นไป		X	X
หน่วยงานภายนอก ภาครัฐ ราชบัณฑิตยสถาน		X	X
ผลกระทบต่อนักวิจัย/นักวิจัยอาวุโส Customer/ User		X	X
ผลกระทบต่อนโยบายและกระบวนการ Internal Process	X	X	
ผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ (credibility) (reputation & loyalty)	X	X	

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control matrix Assessment)

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
๑.การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น ๓.การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec)วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล ๔.การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น ๗.การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
๒.การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน ๕.การลิดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย ๖.การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ ๘.การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
-	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง



ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง (กรณีค่าประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง)

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง.....

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง (กรณีค่าประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ)

ที่	มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
๑.	การใช้รถยนต์ราชการทุกครั้ง ให้ผู้รับผิดชอบแนบใบบันทึกการใช้รถยนต์ราชการและจดบันทึกระยะทางที่มีการใช้รถยนต์ทุกครั้ง รวมทั้งให้ผู้ขอใช้รถจะต้องทำบันทึกการขอใช้รถยนต์	การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น		✓	
๒.	-	การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน	✓		
๓.	-	การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูล แล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล	✓		
๔.	-	การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น	✓		
๕.	การปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค ไม่กระทำการใดอันเป็นการช่วยเหลือ อุปถัมภ์หรือเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม	การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย		✓	

๖.	-	การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีชอบ	✓		
๗.	-	การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น	✓		
๘.	-	การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว	✓		

ตารางที่ ๖ ให้อธิบายสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

สถานะตามสี	นิยาม
สถานะสีเขียว	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
สถานะสีเหลือง	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันทั้งที่ ตามมาตรการ/ นโยบาย/ โครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องไว้ แผนแก้ไขได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรง < ๓
สถานะสีแดง	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/ นโยบาย/ โครงการ / กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนแก้ไขได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรง > ๓



ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ สถานะสีแดง Red เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
-	

๗.๒ สถานะสีเหลือง Yellow เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
๑.การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น ๕.การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย	-การใช้รถยนต์ราชการทุกครั้ง ให้ผู้รับผิดชอบแนบใบบันทึกการใช้รถยนต์ราชการและจดบันทึกระยะทางที่มีการใช้รถยนต์ทุกครั้ง รวมทั้งให้ผู้ขอใช้รถจะต้องทำบันทึกการขอใช้รถยนต์ -การปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค ไม่กระทำการใดอันเป็นการช่วยเหลือ อุปถัมภ์หรือเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

๗.๓ สถานะสีเขียว Green ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
๒.การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน ๓.การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล ๔.การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น ๖.การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีชอบ ๗.การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น ๘.การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว	บุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตสำนึก มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา โดยโรงพยาบาลได้เปิดช่องทางในการแจ้งกรณีพบเห็นการทุจริต ตามช่องทางดังนี้ -แจ้งผู้บริหารโดยตรง -แจ้งทางFacebook/Websiteของโรงพยาบาล สวรรณโลก -ดูรับเรื่องราวร้องเรียน

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
๑.		การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น	
๒.	การใช้อำนาจหน้าที่ช่วยญาติหรือบุคคลอื่นให้เข้าทำงาน		
๓.	การใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ทราบมาตรฐาน(spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมูลแล้วให้ข้อมูลกับบริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล		
๔.	การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น		
๕.		การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย	
๖.	การให้ของขวัญหรือของกำนัลเพื่อหวังความก้าวหน้า หรือหวังผลประโยชน์ที่มีขอบ		
๗.	การที่มีหน้าที่ดูแลหรือจัดการกิจการหรือโครงการใด แล้วเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น		
๘.	การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัวหรือพวกพ้อง เช่น ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของตนหรือครอบครัว		

ขั้นตอนที่ ๘ เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง การทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล (M) สถานะความเสี่ยง

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
 สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
 สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก



ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (รายไตรมาส)

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ไตรมาส ที่ ๑-๔ ณ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ หน่วยงานที่ประเมิน...โรงพยาบาลสวรรค์โลก	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๓
โอกาส/ความเสี่ยง	การนำทรัพย์สินของโรงพยาบาลมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ ของโรงพยาบาลติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ธุระส่วนตัว เป็นต้น
สถานะของการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	ไม่พบ/ไม่มีรายงานการทุจริต.....

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ไตรมาส ที่ ๑-๔ ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ หน่วยงานที่ประเมิน...โรงพยาบาลสวรรค์โลก	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๓
โอกาส/ความเสี่ยง	การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย
สถานะของการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	ไม่พบ/ไม่มีรายงานการทุจริต.....

